



### **Прилог 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера.**

#### **Прилог 3.3.а. Анкета студента о вредновању педагошког рада наставника и сарадника.**

Спровођење анкете о студентском вредновању педагошког рада наставника је у надлежности Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе.

Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе именована је одлуком Наставно научног већа са I редовне седнице одржане 14.10.2021. За школске 2021/2022, 2022/2023 и 2023/2024, је радила у саставу:

- 1) др Драгомир Станисављевић, редовни професор – председник комисије,
- 2) др Ана Поповић Бјелић, ванредни професор, продекан за наставу,
- 3) др Игор Пашти, редовни професор, продекан за науку и докторске студије,
- 4) др Марко Митић, асистент, (за 2021/2022 и зимски семестар 2022/2023),
- 5) др Бранислава Миловановић, асистент, (за летњи семестар 2022/2023 и 2023/2024),
- 6) Тодор Мајсторовић, студент основних академских студија (за 2021/2022)
- 7) Барбара Рамадани, студент основних академских студија (за 2022/2023 и 2023/2024).

Факултет спроводи анкету о вредновању педагошког рада наставника и сарадника пре краја сваког семестра. Комисија за обезбеђење квалитета користи анкетне упитнике за наставнике формулисане у Правилнику о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника који је усвојио Универзитет у Београду 04.10.2006. године, затим изменио 16.06.2010. године, и коначно унапредио 22. марта 2023. године. Након анализе резултата анкете од стране Наставно-научног већа Факултета, Управа и Наставно-научно веће Факултета предузимају мере како би се уклонили уочени проблеми.

Анкета се ради преко Факултетског информационог система (ФИС) и пријава испита за полагање је условљена попуњавањем анкете, тако да анкетирање студената за јесењи семестар почиње пре почетка јануарског рока и завршава се након фебруарског рока. Анкетирање студената за пролећни семестар почиње пре јунског испитног рока, а завршава се после септембарског рока. Лични извештаји се електронским путем достављају свим анкетираним наставницима и сарадницима на њихове ФИС-адресе.

Анкета студента о вредновању педагошког рада наставника и сарадника није део неког од стандарда, па су стога испод дати резултати анкете, њихова анализа као и предлог корективних и превентивних мера.

За зимски семестар 2021/2022 у процесу студентског вредновања вреднован је рад 26 наставника и 19 сарадника. Резултати анкете показују да је просечна оцена факултета за наставнике 4,64, док је сарадника 4,56.

Од летњег семестра 2021/2022 анкете су по први пут рађене на свим нивоима студија тако да су оцене за наставнике дате појединачно за основне академске студије (ОАС), мастер академске студије (МАС), докторске академске студије (ДАС) и специјалистичких струковних студија (ССС). Анкете за сараднике су раздвојене на



Збирни резултати анкете студената о вредновању педагошког рада наставника и сарадника					
Школска година	Семестар	Ниво студија	Средња оцена наставника	Ниво студија	Средња оцена сарадника
2021/2022	летњи	ОАС	4,58	ОАС ЛВ	4,53
		МАС	4,86	ОАС ТВ	4,10
		ДАС	5,00		
		ССС	4,71		
2022/2023	зимски	ОАС	4,61	ОАС ЛВ	4,72
		МАС	4,90	ОАС ТВ	4,61
		ДАС	4,97		
		ССС	4,79		
	летњи	ОАС	4,71	ОАС ЛВ	4,54
		МАС	4,99	ОАС ТВ	4,63
		ДАС	4,99		
		ССС	4,77		
2023/2024	зимски	ОАС	4,18	ОАС ЛВ	4,38
		МАС	4,49	ОАС ТВ	4,29
		ДАС	4,73		
		ССС	4,56		
	летњи	ОАС	4,20	ОАС ЛВ	4,37
		МАС	4,49	ОАС ТВ	4,32
		ДАС	4,96		
		ССС	4,55		

#### Општи закључци и предлози корективних мера:

Резултати анкете показују да је педагошки рад наставника и сарадника Факултета за физичку хемију веома добро оцењен од стране студената. Све просечне оцене за претходне три школске године (по три зимска и летња семестра) су изнад 4,00.

Може се закључити да постоји континуитет доброг педагошког рада на Факултету, који је препознат од стране студената. Убудуће, пре свега је потребно задржати висок квалитет рада. Затим, у циљу подизања квалитета наставе на виши ниво, очекује се да сваки наставник и сарадник изврши детаљну анализу резултата студентског вредновања за свој предмет, као и одговарајућу анализу оптерећености у смислу броја ЕСПБ и реалног ангажовања студената према резултатима анкете.



### **Прилог 3.3.б. Анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења (Прилог 4.1.).**

#### **Општи закључци и предлози корективних мера:**

Пре свега се предлаже унапређење система анкетирања у смислу пажљивије осмишљених питања у анкети у циљу детаљније провере реалне ситуације и задовољства студената. Предлаже се да фокус корективних мера буде на унапређењу практичне наставе, по могућности са повећањем броја часова практичне наставе, посебно на ОАС. На ОАС потребно је интервенисати у циљу смањења преписивања на појединим писменим испитима и колоквијумима. На МАС би било пожељно да се колоквијуми пребаце у поподневне термине, ради запослених студената. На основу слободних одговора на ДАС предлог је да се студентима образложе бодови са апстраката на предмету Нове физичкохемијске методе, како би могли да унапреде њихово писање у будућности.

### **Прилог 3.3.в. Анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца (Прилог 4.2.).**

#### **Општи закључци и предлози корективних мера:**

Спроведена анкета је дала корисне информације о мишљењу послодаваца о стеченим квалификацијама дипломаца Факултета за физичку хемију. Општи закључак је да су послодавци задовољни квалификацијама дипломаца. У сврху добијања детаљније слике, предлаже се редовно спровођење анкете уз формулисање додатних питања за послодавце.

Потребно је одржати квалитет студијских програма, који студентима пружају најновија знања из области физичке хемије. Предлажу се корективне мере које ће допринети унапређењу практичног знања дипломаца: повећање броја часова практичне наставе, самосталан или рад у малим групама на најновијим уређајима доступним на Факултету за физичку хемију, сарадња са другим институцијама и успостављање више контаката са индустријом и привредом где постоји могућност одласка на студентску праксу. У протеклих неколико година, генерације нових дипломаца и мастераната имале су обавезну стручну праксу на ОАС и МАС нивоима студија. Стога је очекивано да у будућим анкетама послодаваца буде побољшана средња оцена која је везана за оспособљеност дипломаца за практични рад. У циљу повећања оспособљености дипломаца за критичку анализу података и самостално решавање проблема, предлаже се организовање више семинара и радионица у току основних студија где би студенти спроводили кратка истраживања и решавали одабране проблеме из различитих области физичке хемије.

### **Прилог 3.3.г. Анкета студената о квалитету наставног процеса (Прилог 5.1.).**

#### **Општи закључци и предлози корективних мера:**

Не постојање ниских средњих просечних оцена ни код једног наставника или сарадника на свим нивоима студија у протекле три школске године показатељ је релативно доброг, тако рећи високог квалитета наставе на Факултету на свим нивоима студија, како од стране наставника тако и од стране сарадника. Очекује се да ће сваки наставник и сарадник извршити детаљну анализу резултата студентског вредновања за свој предмет, са циљем подизања квалитета наставе на виши ниво.



### **Прилог 3.3.д. Анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби (Прилог 10.2.).**

#### **Општи закључци и предлози корективних мера:**

Од свих студијских нивоа, највећи број листића је прегледан за основне академске студије што доприноси статистичком значају коментара. Што се тиче Студентске службе, најнижа оцена је сваке године дата питању „Да ли се служба придржава истакнутог радног времена?“. Постоји позитиван тренд последње три година да просечна оцена за то питање расте што указује да је тај коментар пренет запосленима службе и да је исказано увећано задовољство студената радом службе. Ипак, општа оцена Студентске службе се не разликује значајно од оцена осталих служби тако да се не може рећи да су студенти незадовољнији њоме него неком другом службом. Најниже оцењено питање за Службу библиотеке је општи отисак. На основу резултата анкете може се рећи да библиотека функционише на задовољавајућем нивоу. Студенти се највише жале на рад рачунарске мреже што онда утиче на општи утисак о Рачунарској служби. Ти коментари ће бити пренети запосленима службе.

Слично као и студенти основних академских студија, студенти мастер академских студија се највише жале на радно време Студентске службе али њихове оцене су генерално веће него оцене студената основних академских студија. Што се тиче библиотеке, студенти највише имају замерки на професионалност и етичност у комуникацији са студентима али и на придржавања радног времена. Ти коментари ће бити пренети запосленим у служби. Студенти такође нешто ниже оцењују рад рачунарске мреже.

У анкетама је најмање учествовало студената докторских академских студија и зато је њихова статистика упитна. Они немају замерке на придржавање радног времена Студентске службе али су нешто ниже оценили исто питање за рад Библиотечке службе. Они веома високо оцењују рад Рачунарске службе.

Студенти специјалистичких струковних студија имају другачије коментаре него студенти осталих нивоа студија. На пример, у случају Студентске службе, они најниже оцењују питање „Да ли служба даје разумљиве информације студентима?“. То питање ће бити разматрано са Студентском службом. Оцене Рачунарске и Библиотечке службе су задовољавајуће.